

## LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR (IES): EL CASO DEL PROGRAMA DE PSICOLOGÍA DE LA VICERRECTORÍA TOLIMA Y MAGDALENA MEDIO-UNIMINUTO.

### Gerardo Pedraza-Vega

Maestrante en Administración de Negocios – Universidad de Ibagué, Especialista en Estadística - Universidad Surcolombiana de Neiva, Economista - Universidad del Tolima, Joven investigador de Minciencias, Docente investigador Corporación Universitaria Minuto de Dios-Uniminuto.

CvLAC: [https://scienti.minciencias.gov.co/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod\\_rh=0001535355](https://scienti.minciencias.gov.co/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0001535355)

Correo: gerardo.pedraza.v@uniminuto.edu

### Angélica María Moncaleano-Rodríguez

Magíster en Administración-Universidad del Tolima, Administradora de Empresas-Universidad del Tolima, Docente investigador Corporación Universitaria Minuto de Dios-Uniminuto.

CvLAC: [https://scienti.minciencias.gov.co/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod\\_rh=0000014401](https://scienti.minciencias.gov.co/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0000014401)

Correo: angelica.moncaleano@uniminuto.edu

### María Isabel Peña-Garzón

Doctora en Educación-Nova Southeastern University, Magíster en Desarrollo Educativo y Social de la Universidad Pedagógica Nacional, Especialista en Gerencia de Instituciones Educativas de la Universidad del Tolima y Especialista en Informática y Telemática. Vicerrectora Regional Tolima Magdalena Medio, Corporación Universitaria Minuto de Dios-Uniminuto.

CvLAC: [https://scienti.minciencias.gov.co/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod\\_rh=0000679933](https://scienti.minciencias.gov.co/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0000679933)

Correo: mpena@uniminuto.edu

*Este artículo de investigación es producto de un proyecto de investigación avalado y financiado por la Corporación Universitaria Minuto de Dios Uniminuto. De Tolima Colombia.*

Pedraza-Vega, G., Moncaleano-Rodríguez, A., & Peña-Garzón, M. (2020). La deserción estudiantil en las Instituciones de Educación Superior (IES): el caso del Programa de Psicología de la Vicerrectoría Tolima y Magdalena Medio-Uniminuto. *Revista Sinergia*, 1(8), 42-52. Recuperado a partir de <http://sinergia.colmayor.edu.co/ojs/index.php/Revistasinergia/article/view/111>

Enviado: 18 de septiembre de 2020

Aceptado: 18 de octubre de 2020

Publicado: 28 de diciembre de 2020

Correo principal:

gerardo.pedraza.v@uniminuto.edu

## RESUMEN

El propósito de este artículo es analizar las circunstancias que conllevan a que los estudiantes adscritos a programas académicos de las Instituciones de Educación Superior (IES) se ausentan y desertan, tomando como punto de partida el caso de los estudiantes del programa de Psicología de la Vicerrectoría Tolima y Magdalena Medio de la Corporación Universitaria Minuto de Dios-Uniminuto. Analizando las variables que dan respuesta a este fenómeno estudiantil y a su vez, la no culminación de su programa académico; con el fin de identificar los factores que resultan predictivos del ausentismo y deserción estudiantil. Es importante mencionar que la deserción es un fenómeno que va ligado a la vida laboral, personal y estudiantil, influyendo en el abandono de sus estudios, sea al principio a mediados o al final de su estudios, por una parte factores endógenos como los económicos, el desempleo, la falta de tiempo, cansancio mental y corporal y factores exógenos como los costos de matrícula, sostenimiento de la familia, deudas son factores que los estudiantes objeto de estudio presentan y de los cuales se pretenden discutir como hallazgos.

**PALABRAS CLAVE:** *Deserción estudiantil, Ausentismo estudiantil, Instituciones de Educación Superior, Estudiantes.*

## **STUDENT DROPOUT IN THE INSTITUTIONS OF HIGHER EDUCATION (IES): THE CASE OF THE PSYCHOLOGY PROGRAM OF THE VICE-RECTOR TOLIMA AND MAGDALENA MEDIO-UNIMINUTO.**

### **ABSTRACT**

The purpose of this paper is to analyze the circumstances that lead students enrolled in academic programs of Higher Education Institutions (IES) to be absent and drop out, taking as a starting point the case of the students of the Psychology program of the Vicerectory Tolima and Magdalena Medio of the Minuto de Dios-Uniminuto University Corporation. Analyzing the variables that respond to this student phenomenon and in turn, the non-completion of their academic program; in order to identify the factors that are predictive of student absenteeism and dropout. It is important to mention that dropout is a phenomenon that is linked to work, personal and student life, influencing the abandonment of their studies, be it at the beginning, middle or end of their studies, on the one hand endogenous factors such as economic, unemployment, lack of time, mental and physical fatigue and exogenous factors such as tuition costs, family support, debts are factors that the students under study present and which are intended to be discussed as findings.

**Keywords: Student dropout, Student absenteeism, Institutions of Higher Education, Students.**

### **INTRODUCCIÓN**

La deserción estudiantil tiene incidencia en el orden institucional, familiar y económico generando pérdidas de costos de oportunidad social, así la deserción afecta la productividad laboral calificada e incide en los retornos educativos de los estudiantes desertores y por ende del capital humano que son motor del desarrollo de las comunidades modernas. Se toman como punto de partida los análisis ya propuestos por algunas universidades en diferentes programas y en unidades académicas distintas. Es de resaltar el análisis desarrollado por el programa Colombia Aprende impulsado por el Ministerio de Educación Nacional, en el cual se evidencia la inmediata necesidad de incursionar en análisis propios que permitan identificar los principales factores y causas determinantes de la deserción Universitaria. Esto permitirá a su vez motivar a las directivas universitarias a plantear iniciativas que controlen de manera secuencial la reducción a este tipo de problemática, en el ámbito académico, administrativo y social.

La deserción debida a factores individuales del estudiante está relacionada con la incongruencia de sus valores y los asociados a las esferas sociales e intelectuales de la institución y del entorno, así, como con los bajos niveles de

interacción con los docentes, estudiantes, en actividades de dinámicas prácticas e interacción extra clase universitarias (Pascarella y Terenzini, 1977).

Las estrategias de retención escolar deben extenderse también a las experiencias del adulto que estudia en un medio de estudiantes mayoritariamente jóvenes (Boshier, 1973). Los procesos de retención deben también mantener en la universidad a los estudiantes pertenecientes a las minorías étnicas o en desventaja de género, se debe fomentar integración y participación como parte de las soluciones que impactan las comunidades sociales (Sociedad para el Desarrollo de Sistemas, 1981).

En el año 2019 exponen dicha problemática de educación terciaria universitaria en el orden del 46.1%, según cifras del Sistema para la Prevención de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior (SPAIDES). Este porcentaje elevado de desertores, salen del sistema educativo por razones económicas, generando un problema que impacta los retornos educativos y afecta el desarrollo de la región (Caicedo, 2005).

Además, los problemas de deserción y ausentismo estudiantil son situaciones problemáticas sobre las cuales la Vicerrectoría Tolima y Magdalena Medio (VRTMM) ha venido consolidando y socializando en cada una de las áreas académicas de la institución, unificada de línea base y seguimiento en todos los programas.

### REFERENTES TEÓRICOS

Dentro de las investigaciones que enmarcan el estudio de la deserción estudiantil en Instituciones de Educación Superior, se destaca la desarrollada por Romero et al., (2017), en el cual, se implementa un sistema de análisis de datos para evaluar la deserción estudiantil y que a su vez, permite la creación de planes de mejoramiento. Esta investigación de tipo cuantitativa, permite evidenciar la eficiente utilidad de la estadística para la toma de decisiones en el momento de intervenir en situaciones de riesgo de deserción, o de deserción académica en instituciones de educación superior.

Por otra parte, dentro de la tendencia en investigación sobre deserción estudiantil en educación superior, se encuentran investigaciones enfocadas en la identificación de los factores o causas que son determinantes en la deserción académica de diferentes programas académicos. El común denominador de estas investigaciones, radica en que: dentro de los factores determinantes se identificó que existen factores individuales (programa, adaptación, expectativas personales, problemas de salud, motivación, relaciones familiares, temperamento, género, apatía, proyecto de vida, etc.); académicos (logros, expectativas, autoeficacia, puntaje pruebas de admisión, aplazar semestres, cambio de carrera), institucionales (ambiente sociocultural de la universidad, infraestructura de la misma, actitudes y aptitudes de los docentes) y socioeconómicos (nivel de ingreso, si trabaja o no, educación de la madre, dificultad económica, cambio de ciudad, ubicación laboral,

falta de tiempo) (Contreras-Páez, 2017; Riveros, 2016; Ramírez & Morales, 2017; Guzmán et al., 2017).

Ahora bien, dentro de las investigaciones desarrolladas alrededor de esta temática, se encuentran, de igual forma, estudios enfocados en la creación de programas o modelos de intervención con perspectiva de prevención a la deserción académica en estudiantes de educación superior. Así bien, Beltrán y Rebolledo (2014) desarrollaron un “programa de intervención psicosocial en la prevención de la deserción en la comunidad estudiantil de la Universidad del Cauca” que tuvo por objetivo, la aplicación de un modelo psicosocial preventivo con duración de cuatro periodos académicos comprendidos entre 2012 y 2013. Este modelo permitió identificar los factores de riesgo de deserción en más de 500 estudiantes identificando factores como los encontrados en las investigaciones previamente mencionadas (personales, académicas, institucionales y socioeconómicas); lo que permitió identificar como un factor determinante las relaciones pedagógicas y psicológicas entre los estudiantes y docentes, es decir que, según esta investigación, dentro de las causas principales para desertar académicamente se encontró que la relación con los docentes influye significativamente (Beltrán & Rebolledo, 2014).

De igual forma, Castro et al., (2016), llevó a cabo la “aplicación de un modelo de sobrevida para el análisis de la deserción” en diferentes programas académicos de licenciatura. Esta investigación permite conocer los beneficios de la aplicación de análisis de sobrevida dado que permite un análisis dinámico del fenómeno, es decir, permite hacer un seguimiento de los estudiantes desde que inician la carrera hasta que se presente la deserción, y relacionarlo con un conjunto de variables (individuales, socioeconómicas, institucionales y académicas) que puedan influir en dicho tiempo.

La principal característica de los datos de sobrevida es la presencia de observaciones censuradas, es decir, individuos que no presentan el evento de interés durante el periodo de estudio o recolección de los datos, en nuestro caso los estudiantes que no han desertado se considerarán censurados por derecha (Aguilar Castro, 2016).

Por otro lado, el alto nivel de deserción en la Educación Superior es una de las problemáticas más sensibles que afrontan las Instituciones de Educación Superior (IES), fenómeno que se presenta por diversas causas las cuales han sido analizado desde diferentes perspectivas teóricas.

La revisión teórica de los factores determinantes en la deserción estudiantil permite observar varios enfoques desde los cuales se ha analizado el tema en algunas áreas del conocimiento como la Psicología, la Sociología, la Economía, lo organizacional, los cuales se pueden detallar en la siguiente tabla

**Tabla 1.** *Enfoques teóricos de la deserción estudiantil.*

**Enfoque  
 Psicológico**

De acuerdo con Himmel (2002, p. 96) y Donoso y Schiefelbein (2007, citados por Torres, 2010), los enfoques psicológicos de la retención estudiantil se centran en el análisis de los rasgos de personalidad que diferencian (discriminan) a los alumnos que completan sus estudios respecto de los que no lo hacen, a partir de los estudios de Fishbein y Ajzen (1975). Posteriormente, Attinasi (1986) amplió este modelo con la idea de que la persistencia o la deserción se ven influenciadas por las percepciones y el análisis que hacen los estudiantes de su vida universitaria después de su ingreso. Este modelo propone que la persistencia y el abandono son el resultado de las percepciones de los estudiantes y el análisis que hacen de varias cosas en la vida cotidiana, y la aceptación del estudiante o el rechazo de la idea de que la educación postsecundaria es importante para la vida del estudiante.

**Enfoque  
 Sociológico**

Desarrollado de manera casi simultánea con el psicológico, según Donoso y Schiefelbein (2007, referenciados por Torres 2010) y se centra en resaltar la influencia de factores externos al individuo en la retención, los cuales son adicionales a los factores psicológicos. El modelo de Spady (1970) es uno de los más conocidos en esta línea, ya que fue el primer modelo completo de abandono-retención. Este modelo, que hace énfasis en la interacción que existe entre las características personales del estudiante y aspectos claves del ambiente institucional, donde la deserción se presenta como el resultado de la falta de integración de los estudiantes en el entorno de la educación superior y donde el medio familiar cumple un papel fundamental en su nivel de integración social en la universidad.

**Enfoque  
 económico**

De acuerdo con Himmel (2002, p. 100, referenciado por Torres 2010), se pueden distinguir dos tipos de modelos económicos: Costo/Beneficio y Focalización del subsidio. El modelo Costo/Beneficio, asegura que cuando se percibe que los beneficios sociales y económicos generados por culminar sus estudios universitarios son inferiores a los que pueden percibir por otro tipo de actividades, los individuos optan por retirarse de la institución. Un elemento decisivo en este enfoque es la percepción del estudiante acerca de su capacidad o incapacidad para cubrir los costos asociados a los estudios universitarios.

**Enfoque  
 organizacional,**

Analiza la deserción a partir de las características de la institución de educación superior y de los servicios que esta le ofrece al estudiante. En este modelo la calidad de la docencia, la falta de actividades en el campus, clases con grandes grupos de estudiantes y las experiencias de los estudiantes en el aula, cumplen un papel fundamental (Braxton, Millen, Sullivan, 2000 citado por Torres 2010).

**Fuente:** *Elaboración propia con base en los referentes teóricos citados.*

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### Principales causas de la deserción estudiantil

Durante los últimos cinco años la deserción estudiantil es una problemática que aqueja a muchos países en vía de desarrollo principalmente a Colombia, pues las Instituciones de Educación Superior (IES) concentran personas que inician una carrera universitaria y con el paso del tiempo se generan procesos de incertidumbre laboral, económica o simplemente emocional frente al reto que el programa académico aqueja, sin embargo las IES han optado por proponer diferentes medios para bajar los índices de deserción estudiantil aunque han sido eficaces no lo han logrado en su totalidad, oferta de créditos y hasta matrículas cero.

Además, la deserción estudiantil puede abordarse desde una visión relacionada al cansancio mental que tienen los estudiantes, pues la deserción en las IES por lo frecuente se presenta en estudiantes que deben trabajar y estudiar al mismo tiempo y cuyos recursos económicos y de acceso son escasos, pues son estudiantes que deben destinar parte de su tiempo libre a cumplimiento de actividades académicas y extensas lecturas que hacen parte del currículum de las asignaturas, viéndose muchas veces aquejados por el sistema calificativo de orden sumativa, que atenta directamente sobre el proceso de aprendizaje y el cumplimiento de las calificaciones mínimas. Hallazgos que pueden compararse de manera directa con lo encontrado en las encuestas realizadas a 926 estudiantes del programa de Psicología adscritos a la Vicerrectoría Tolima y Magdalena Medio, centro regional Ibagué:

Los estudiantes se encuentran entre las edades de 21-27 años con un porcentaje del 43%; siendo esta información relevante ya que en esta etapa de vida del ser humano podría no considerarse con la madurez suficiente para tomar la decisión con seguridad de que programa estudiar, teniendo en cuenta las aptitudes y gustos; es decir en esta etapa no todos los estudiantes escogen un programa con el conocimiento del mismo o la claridad, ya que muchos terminan estudiando programas por imposición familiar, influencia del medio, moda o con la intención de que este programa sea fácil.

El 70% de los estudiantes encuestados indicó estar soltero; esta pregunta se agrega al artículo ya que es relevante puesto que algunos estudiantes, en la mayoría de casos mujeres, se retiran de su programa académico o lo aplazan en el menor de los casos; por problemas con la pareja por encontrarse estudiando, ya que en algunos casos tienen hijos o se encuentran en estado de embarazo, o su pareja influye en el abandono del programa por falta de apoyo.

El 53% de los estudiantes indican pertenecer al estrato 2; seguido por el estrato 1 con un 27% siendo esta pregunta bastante importante en el desarrollo de nuestra investigación; ya que se ha evidenciado que, entre las variables de deserción, se encuentra que esta se da por no contar con los ingresos suficientes para continuar con el programa de educación superior; ya que se debe también que

las personas de estos estratos cuentan con desventajas a la hora de solicitar préstamos bancarios.

Se evidencia que el 92,25% de los estudiantes encuestados indican contar con todos los servicios básicos (Agua, gas, luz, teléfono, internet), siendo un resultado muy positivo, ya que el estudiante al contar con los recursos básicos, la calidad de vida es mejor y por ende cuenta con motivación y estará en pro de mejorar sus medios de vida.

Los estudiantes encuestados indican que económicamente son independientes en el 45%; y el 42% dependen económicamente de padres. Se evidencia que es un resultado favorable ya que su economía no depende directamente de terceros; si no de sus propios trabajos.

Se resalta que los estudiantes manifiestan que utilizan los medios de pago como préstamos con la Cooperativa UNIMINUTO en un 32%, siendo este el método más utilizado por los estudiantes, seguido por pagos a través de la prima como segundo método con un 22%; también estas facilidades de pago son relevantes como apoyo de la universidad para sus estudiantes facilitándoles la continuación de sus estudios y el cumplimiento de sus metas.

Se documenta que, aunque la encuesta se generó antes de la pandemia actual (COVID19) los estudiantes indicaron que un 65% se encuentra desempleado; mientras que solo el 34% de los estudiantes encuestados indican que cuentan con un trabajo o tipo de ingreso. Siendo una cifra bastante preocupante; porque de manera poco intencional esta situación puede o motivar a los estudiantes a ser optimistas con un mejor futuro laboral al tener su título; como también plantea la inquietud a cerca de un futuro poco prometedor en cuanto a tener ingresos por sus logros académicos y la incertidumbre de que va a suceder al graduarse. Es en esta parte que la Universidad puede llegar a ofrecer un plus más atractivo en cuanto a las pasantías con empresas reconocidas, de manera de incentivar a los estudiantes. Por otra parte, en su mayoría, los estudios relacionados con el rendimiento académico de los estudiantes de psicología que estudian y trabajan son descriptivos y concluyen que los estudiantes que trabajan tienen peor rendimiento académico que los estudiantes que no trabajan (Rochford et al., 2009; Taylor et al., 2012). Sin embargo, otros autores mencionan que la actividad laboral no influye sobre los promedios académicos (Applegate & Daly, 2006; Watanabe, 2005).

Incluso, hay quienes han reportado que los estudiantes que trabajan tienen mejores promedios que los que no trabajan (Gómez-Sánchez et al., 2011). Es muy importante señalar que los motivos por los cuales las personas trabajan pueden ser completamente diferentes ya que hay estudiantes que trabajan para financiar sus estudios, para subsistir e incluso para mantener a su familia.

La muestra consideró todos los estudiantes de los diversos programas ofrecidos por la Universidad. Los estudiantes obtienen sus ingresos principalmente de sus padres como se aprecia en el Siendo estos ingresos para la mayor parte de los estudiantes .Se logra evidenciar que a la pregunta de los ingresos mensuales

promedio percibidos por los estudiantes, el 38% indica que no percibe ningún ingreso; igualmente el 26% de los estudiantes encuestados indican percibir 1 salario mínimo vigente, observando este porcentaje se resalta que el poder para realizar los pagos respectivos y referentes a todos los costos que se genera tanto para el pago semestral como para solventar los costos de desarrollo de las actividades se identifica que los estudiantes no cuentan con un ingreso fijo o que el ingreso sea suficiente para costear estos gastos en los que se incurre en el programa.

Culminar el bachillerato es un logro importante, la base para comenzar a pensar en el futuro profesional y de la importancia que tiene estudiar una carrera universitaria. El tipo de trabajo y los ingresos depende de que tan preparado se está, hay que tener en cuenta que un bachiller gana menos que el profesional universitario, siendo este un motivo importante en la toma de decisión de escoger un programa y relevante ante esta pregunta ya que motiva a una persona incluso mayor a iniciar sus estudios de educación superior; además, para que el personal de una empresa vaya subiendo de puesto o de cargo, los jefes toman en cuenta la preparación que tiene cada empleado y así deciden a quien ascender. Otros inician sus estudios por temas a nivel personal, y otros con el fin de adquirir conocimientos, experiencias tanto en la parte teórica de la carrera como en la parte práctica de la misma. En este punto observamos que los estudiantes indican que un 41% que continuaron sus estudios sin interrumpirlos; mientras que un 37% indica que dejaron de estudiar entre 1 y 5 años.

Existen modelos de Orientación Educativa (Rodríguez, 1991) que han incorporado aspectos que influyen en la toma de decisiones de los estudiantes: sus intereses, aptitudes e información socioeconómicas produciendo de que disponen, entre otros. Sin embargo, se ha dado «poca atención a la influencia de los aspectos motivacionales en dicha elección» (Cortada, 1977: 174). Se ha reconocido que los procesos motivacionales tienen una influencia determinante en el desempeño escolar exitoso y en la iniciativa para propiciar aprendizajes que afiancen motivos duraderos formando intereses y valores que lleven a los estudiantes a la reflexión y a un desarrollo autónomo (Aebli, 1991)

La elección del programa profesional es una decisión que marcará el futuro de una persona y que, además, tiende a complejizarse en la medida en que no “siempre se lleva a cabo en función de la vocación de quien toma esta decisión, ya que en ésta (...), suelen intervenir ciertos factores, ya sean estos internos o externos al sujeto que pueden llegar a influir” (Mendoza et al., 1994, p.10).

Se evidencia que el 67% de los estudiantes indican No haber pensado en algún momento abandonar la carrera universitaria; mientras que el 32% afirma haberlo pensado en algún momento. Sin embargo, se desconocen las razones que podrían motivar el pensar en dejar la Carrera; si bien se puede generar por infinidad de variables es necesario brindar acompañamiento y gran importancia por parte de la universidad a los estudiantes que han manifestado pensar en algún momento abandonar los estudios, con el fin de evitar la deserción.

## CONCLUSIONES

Las universidades tienen un papel fundamental para mitigar este fenómeno o problemática que aqueja a los estudiantes de educación superior. Las universidades en cualquier territorio nacional ofrecen distintas alternativas con el fin de que el estudiante este motivado a terminar sus estudios universitarios. Una alternativa y la más frecuente es la opción económica, es ofrecer distintas fechas de pago con un porcentaje de descuento para lograr que el estudiante tenga la posibilidad de matricularse se genera una estrategia de mercadeo importante para que se mitigue esta problemática , también se adopta la modalidad virtual o semi presencial es una de las opciones que más toman los estudiantes que normalmente laboran porque da la posibilidad de capacitarse en la academia y obtener un título profesional , también las universidades ya cuentan con programas de software con datos específicos de los estudiantes en el cual es una herramienta importante que ayuda a obtener información para disminuir el porcentaje de la fuga de estudiantes universitarios, también se cuenta con la ayuda de los docente gracias a la tecnología y por decirlo así lo bueno de la situación actual de la pandemia ocasionada por el Covid 19 o Coronavirus el internet y las plataformas virtuales han sido de gran ayuda para la comunicación entre profesores y alumnos el cual ayuda a la explicación de temas , aclaración de dudas y cuenta con la posibilidad de grabar las sesiones , pero aquí hay un detalle aunque se tiene una nueva herramienta el factor económico sigue incidiendo por la pandemia muchas empresas cerraron , despidos de empleado ocasionan la deserción ya sea porque no se tiene el dinero para hacer los pagos de internet, entonces esto pasa a ser como un círculo viciosos donde una situación afecta positivamente y negativamente al estudiante. La deserción estudiantil es un fenómeno que se puede controlar donde la academia juega un papel fundamental y primordial para que se reduzca este porcentaje.

También se cuentan que muchas universidades tienen su propia cooperativa o entidad financiera que ayuda a los estudiantes adquirir créditos para sus estudios con facilidades de pagos , cuotas moderadas y con una oportunidad de que logren seguir sus estudios pero en ocasiones esto no es suficiente, la economía colombiana y sobre todo los altos índices de desempleo son detonante para que el estudiante abandone su proyecto educativo la falta de oportunidad de encontrar un empleo pronto es complejo sobre todo en ciudades intermedias como Ibagué que es una con los más altos índices de desempleo.

Teniendo en cuenta los resultados alcanzados en el análisis descriptivo y exploratorio se lograron identificar las principales causas de la deserción estudiantil en los estudiantes de Psicología adscritos a la Vicerrectoría Tolima y Magdalena Medio, centro regional Ibagué, como lo son la edad, el ultimo nivel educativo alcanzado, la situación laboral actual, sus responsabilidades dentro del hogar y la elección del programa académicos. Según Vries et al., (2011) cada vez más encuestas han revelado los factores explicativos potenciales, que van desde

características personales hasta factores institucionales, sociales y económicos. El análisis de estos factores generalmente compara a los estudiantes que terminan sus programas académicos con los que se ausentan y desertan y encuentra que la pérdida está relacionada con muchos factores. Sin embargo, debido a que estos estudios analizaron las trayectorias de los estudiantes, pueden carecer de información sobre la deserción. Por lo tanto, las diferentes conductas de presencia o no presencia en el aula de clase permite la alteración en los procesos como son pérdidas de asignaturas, decepción y modificación forzada de los mismos.

## REFERENCIAS

- Aebli, H. (1991). Factores de la enseñanza que favorecen el aprendizaje autónomo (Vol. 57). *Narcea Ediciones*.
- Applegate, C., & Daly, A. (2006). The impact of paid work on the academic performance of students: A case study from the University of Canberra. *Australian Journal of Education*, 50(2), 155-166.
- Beltrán, C., & Rebolledo, I. (2014). Programa De Intervención Psicosocial En La Prevención De La Deserción En La Comunidad Estudiantil De La Universidad Del Cauca. In *Congresos CLABES*.
- BOSHIER, R. (1973), "Educational participation and Dropout: a Theoretical Model." *Adult Education*, 23 (4), 255-282.
- CAICEDO C., GUARINO (2005). COLOMBIA; Alto porcentaje de deserción universitaria; Estadística alcanza el 52%. El Diario La Prensa, Junio 20 de 2005 p.14.
- Castro, R. P., Rodríguez, J. M., & Serrato, S. J. (2016). Variables asociadas a la deserción estudiantil: Estudio de caso en la Fundación Universitaria Panamericana. *Escenarios*, 14(1), 117-129.
- Contreras-Páez, L. L. (2017). Factores que inciden en la deserción de estudiantil de la carrera de administración de empresas en Colombia. Recuperado de <https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/16212/ContrerasPaezLauraLiceth2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cortada de Kohan, N. (1977). *El profesor y la orientación vocacional*.
- Gómez-Sánchez, D., Martínez-López, E. I., & Oviedo-Marín, R. (2011). Factores que influyen en el rendimiento académico del estudiante universitario. *Tecnociencia Chihuahua*, 5(2), 90-97.
- Guzmán Torres, C., León Ron, V., Nieto Macías, A., & Cárdenas Mejía, G. (2018). APOYO DOCENTE Y AJUSTE A LA VIDA UNIVERSITARIA EN ESTUDIANTES DE LOS PRIMEROS NIVELES.

- Mendoza, E. G., Razin, A., & Tesar, L. L. (1994). Effective tax rates in macroeconomics: Cross-country estimates of tax rates on factor incomes and consumption. *Journal of Monetary Economics*, 34(3), 297-323.
- PASCARELLA, E. T. y TEREZINI, P. (1977), "Patterns of Student-Faculty Informal Interaction beyond the Classroom and Voluntary Freshman Attrition." *Journal of Higher Education*, 48 (5), 540-562.
- Ramírez Tovar, A. P., & Morales Tique, C. A. (2017). Factores asociados a la permanencia y graduación universitaria en estudiantes de educación virtual ya distancia de la Universidad Nacional Abierta ya Distancia UNAD-Zona Sur.
- Riveros Garzón, J. E. (2016). Deserción estudiantil facultad de ingeniería de petróleos en la fundación Universidad de América.
- Rochford, C., Connolly, M., & Drennan, J. (2009). Paid part-time employment and academic performance of undergraduate nursing students. *Nurse education today*, 29(6), 601-606.
- Rodríguez, L. C. (1991). *Sobre conectores, expletivos y muletillas en el español hablado* (Vol. 10). Not Avail.
- Romero, J. J. V., Toledo, R. A. J., & Paredes, L. E. (2017). Implementación de un sistema de análisis de datos en la deserción estudiantil utilizando técnicas de Big Data para facilitar la estructuración de planes de mejoramiento de la Universidad Mariana. *Boletín Informativo CEI*, 4(2).
- Sociedad para el Desarrollo de Sistemas, (1981). "Student Disengagement Revisited: Some Thoughts on the Limits of Theory and Practice in Student Attrition.", *The Journal of Higher Education* (próxima publicación).
- Sotomonte-Castro, J. E., Rodríguez-Rodríguez, C. C., Montenegro-Marín, C. E., Gaona-García, P. A., & Castellanos, J. G. (2016). Hacia la construcción de un modelo predictivo de deserción académica basado en técnicas de minería de datos. *Revista científica*, 3(26), 35-48.
- Taylor, G., Lokes, N., Gagnon, H., Kwan, L., & Koestner, R. (2012). Need satisfaction, work–school interference and school dropout: An application of self-determination theory. *British Journal of Educational Psychology*, 82(4), 622-646.
- Vries, W. D., León Arenas, P., Romero Muñoz, J. F., & Hernández Saldaña, I. (2011). ¿ Desertores o decepcionados? Distintas causas para abandonar los estudios universitarios. *Revista de la educación superior*, 40(160), 29-49.
- Watanabe, B. Y. A. (2005). Satisfacción por la vida y teoría homeostática del bienestar. *Psicología y salud*, 15(1), 121-126.